# 1. 출제 의도

1) 논제 제시 및 입론 능력 평가

현실에서 논의되고 있는 찬반논의에 전제되어 있는 입각점을 파악하고, 이를 제시문의 논 거들을 활용하여 논제로 제시할 수 있는 능력과 이 논제에 대한 찬성 또는 반대 입장을 논 리적으로 구성하여 자신의 입장을 주장할 수 있는 능력을 측정하고 평가한다.

2) 제시문 독해 및 분석 능력 평가

각 분야의 고전이나 이에 견줄 만한 정평 있는 저술들에 소개된 문장, 도표 등에 대한 독해 능력과 분석 능력을 측정하고 평가한다.

3) 제시문을 활용한 논거 제시 능력 평가

지문을 활용하여 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 논거를 제시하는 능력을 측정하고 평가한다. 특히 각 지문의 견해나 관점을 수용하거나 비판함으로써 지문을 자신의 주장을 뒷받침하는 논거로 제시하는 능력을 측정하고 평가한다.

4) 조건에 맞는 서술 능력 평가

각 문항이 요구하는 내용을 주어진 조건에 맞게 서술하는 능력을 측정하고 평가한다. 표 현의 정확성도 함께 측정하고 평가한다.

#### 2. 각 지문의 출처와 내용소개

(가)

(가)는 루소의 『사회계약론』 1편 6장의 일부분이다. (가)는 각각의 이해관계가 다른 인간들이 모여 이루어진 사회가 전제적으로 흐르거나 무용지물이 되지 않기 위해서 가장 중요한 것은 사회계약을 통해 사회구성원 모두에게 보편타당하게 적용될 수 있는 원칙을 고안해내야 한다는 것이다. 그러기 위해 모든 구성원은 각자 자신의 권리를 모두 전체에 양도하여 누구도 타인이 불리하도록 하는데 관심을 갖지 않도록 하여야 한다. 그렇게 되면 개개인들은 개별적인 이해관심으로부터 벗어나 보편타당한 원칙을 도출하여 이에 따라 사회가 운영될 수 있게 된다는 점을 강조하고 있다.

(나)

(나)는 세종의 한글창제에 반대하여 최만리 등이 올린 반대상소문의 일부분이다. (나)는 '언문' 이라는 새로운 글자를 만드는 것은 당시의 보편적인 이상인 중국의 문물제도를 버리고 오랑캐 가 되려는 것이며, 학문을 업신여기게 될 뿐만 아니라 덕을 쌓고 어진 정치를 베풀어 문을 숭상해 오게 해 왔던 좋은 풍습(문화)도 사라지게 만들 것이라고 주장하고 있다. 즉 당시의 이상적이고 보편적인 원리, 원칙에 해당하는 문자 체계인 '漢字, 漢文'을 버리고 우리만의 개별적인문자 체계를 갖는 것은 전혀 이로움이 없으며 오히려 손해가 되는 일이라고 주장하고 있는 것이다. 개별적인 특수성을 인정하여 새로운 것을 만들어 임시변통으로 쓰는 것보다 보편적인 원리 원칙을 고수하면서 장기적인 계획을 세우는 것이 더 낫다고 주장한다는 측면에서 볼 때 이글은 제시문 (가)와 그 견해나 관점이 비슷하다고 할 수 있다.

(다)

(다)는 김상봉의 『서로주체성의 이념』의 서론, 곧 '주체성과 다른 주체성'의 일부분이다. 우리가 받아들이는 주체성이라는 개념은 대개 서양 철학에서 발원하여 보편적으로 받아들여지는 이상에 근거를 두고 있다. 하지만 이 글에서는 그러한 이상이 보편적으로 받아들여지는 것에 대해 문제를 제기하고, 그 근거로 "주체성이 역사 속에서 발생하는 한에서 역사가 달라지면 주체성의 성격과 내용도 달라지지 않을 수 없다."는 점을 내세우고 있다. 따라서 이 글은 고정된 자신의 보편적 주체성이라는 것은 이념에 불과한 것으로, 주체성의 실체에 다가서기 위해서는 역사에기반한 개별적 주체성에 주목해야 한다는 점을 피력하고 있다.

(라)

(라)는 피터 버거와 토마스 루크만이 쓴 『지식 형성의 사회학』에서 따온 글이다. (라)는 객관성이 인간 활동을 통해 형성된다고 주장한다. 그러나 인간은 객관성을 마치 인간과 상관없이 분리된 세계인 듯 경험한다. 그러나 인간과 객관성은 서로 상호작용하면서 서로를 변화시켜 나간다. 때문에 객관성에 대한 이해에서 인간의 행위는 빠질 수 없는 요소이다. 객관성과 인간의 관계가 특히 뚜렷하게 부각되는 순간이 바로 합법화된 세계가 세대 간 연결이 될 때이다. 창조자이후 세대들은 앞선 세대에게 부여받은 세계를 새롭게 이해한다. 이런 의미에서 볼 때 세대 간전달은 끊임없는 창조의 과정이다.

(마)

< 표 1>은 20세 이상 여성들이 하루 24시간을 어떻게 보내고 있는지를 보여주고 있다. 성인 여성들은 개인유지에 가장 많은 시간을 보내며 그 다음으로는 교제 및 여가활동, 일, 가정관리에 많은 시간을 보낸다. 그러나 이러한 패턴은 20세 이상 여성들을 미혼과 기혼으로 나눠서 살펴보면 조금 달라진다. 두 집단 모두 개인유지에 가장 많은 시간을 보내는 것은 비슷하지만 미혼은 교제 및 여가활동, 일, 이동의 순인데 비해 기혼은 교제 및 여가활동, 가정관리, 일의 순서이다.

<표 2>는 20세 이상 여성들에게 여성들이 취업을 하는데 가장 큰 장애가 무엇인지에 대해 물어본 결과이다. 성인 여성들 중 반 이상은 육아부담이 가장 장애라고 답했다. 그 다음으로 사회

적 편견 또는 관행, 불평등한 근로여건 순이다. 그러나 미혼과 기혼 집단으로 나눠 살펴보니 조금 차이가 있다. 기혼 여성들은 육아부담이 압도적으로 1위이며 그리고 사회적 편견과 관행, 불평등한 근로여건이 그 뒤를 따르고 있다. 그러나 미혼 여성들은 육아부담이 1위이나 기혼 여성들에 비해 사회적 편견 또는 관행 그리고 불평등한 근로여건을 상대적으로 많이 지적하였다. 〈표 3〉은 20세 이상 여성들에게 직업을 선택할 때 가장 중요한 고려사항을 물어본 질문의 결과이다. 성인 여성 중 34.3%와 30.1%가 수입과 안정성을 선택하였다. 그러나 성인 여성들을 혼인상태에 따라 나눠 살펴보니 차이가 발견되었다. 기혼여성들은 수입이 37.6% 그리고 안정성이 31.1%로 경제적 측면에 큰 무게를 두는데 비해 미혼여성들은 수입이 26.3% 그리고 안정성이 27.9%로 기혼여성들만큼은 중요하게 생각하고 있지 않다. 오히려 적성이나 흥미가 20.0%로 매우 큰 비중을 차지하고 있다.

<그림 1>은 2000년과 2010년 여성의 연령별 경제활동참여율을 보여주고 있다. 전체적으로 볼때 연령별 여성의 경제참여는 M자 곡선을 보여주고 있다. 즉 결혼과 출산 시기에 노동시장을 대거 빠져나가고 나중에 자녀들이 성장한 중년 시기에 다시 경제활동을 재개하고 있다. 지난 10년간 이러한 일반적 패턴은 크게 달라지지 않고 있다. 다만 2000년과 2010년을 비교하면 20대 후반 여성들의 경제활동참가율이 크게 증가하였다.

## 3. 문항설명

## (문항 1)

(가)의 내용을 250자 내외로 요약한 뒤, 주된 견해나 관점이 (가)와 다른 것을 (나) - (라) 중에서 모두 찾아 각 제시문의 논거를 요약하고 그 차이점을 밝히시오.(600자 내외, 배점 30점)

○ 이 문항은 제시된 지문의 요약 능력, 제시된 지문들의 견해나 관점의 차이를 파악하여 서술하는 능력 등을 복합적으로 평가하기 위해 마련되었다. 이 문항에서는 우선 제시문 (가)의 내용을 주된 견해나 관점을 중심으로 적절한 분량으로 요약해야 한다. 그런 다음, 제시문 (가)와 견해나 관점이 다른 제시문들을 모두 선택하여 각 제시문의 논거를 요약하고 그차이점을 분명하게 밝혀야 한다.

#### 1. (가)의 내용 요약

자연상태에서 살던 인간이 더 이상 자신을 보존할 수 없게 되었을 때 각자는 힘을 합하여 자신의 생명과 재산을 보호하기 위하여 연합체를 조직하게 된다. 그 과정에서 이루어진 사회계약은 구성원 각자가 자신의 일체의 권리를 어떤 한 개인에게가 아니라 전적으로 그 공동체에 양도한다. 모든 구성원이 각자 자신의 권리를 모두 양도하게 되면 누구도 타인이 불리하도록 하는 데 관심을 갖지 않게 되므로 사회가 전제적으로 흐르거나 무용지물이 되지 않게 될 수 있다.

2. (가)와 견해나 관점이 다른 제시문은 제시문 (다)와 제시문 (라)이다. 제시문 (가)는 개 별성을 배제하면서 사회를 운용할 수 있는 보편타당한 원칙을 찾아가는 과정을 설명하고 있다. 반면 제시문 (다)와 제시문 (라)에서는 구체성 내지는 개별성을 배제한 보편타당한 원 칙은 있을 수 없다는 입장을 견지하고 있다.

## 2-1. 제시문 (다)의 논거

제시문 (다)는 보편성의 원리에 따르는 보편적 주체성 개념을 비판하면서 이를 한갓 이념에 불과한 것으로 본다. 제시문 (다)에서는 "주체성이란 역사 속에서 발생하는 것이며, 역사가 달라지면 주체성의 성격과 내용도 달라질 수밖에 없다는 점을 강조하고 있다. 따라서 제시문 (가)에서처럼 사회구성원 모두에게 공평무사하게 적용될 수 있는 보편적 원리를 찾기위해 각 구성원들의 개별성을 염두에 두어서는 안된다는 견해와 배치된다고 할 수 있다.

#### 2-2. 제시문 (라)의 논거

제시문 (라)는 객관성이라고 하는 것은 인간의 활동과 분리되어 존재하는 것이 아니라는 점을 강조하고 있다. 즉 인간은 인간을 둘러싼 세계를 창조하며 창조의 과정에서 객관성은 형성된다는 것이다. 이처럼 인간의 활동 내지는 구체적인 세계를 떠난 객관적인 진리란 존재할 수 없는 것이다. 그러나 제시문 (가)에서는 보편타당한 원칙이나 원리는 현실에서 나타나는 차이를 배제함으로써 드러난다고 하므로 제시문 (라)의 견해와 배치된다.

## (문항2)

- (1) (마)의 <그림 1>은 지난 10년간 여성의 연령별 경제활동참가 변화를 보여주고 있다. 지난 10년간의 변화 양상과 그 원인을 150자 내외로 기술하고, (2) (마)의 <표 1>~<표 3>을 활용하여 기혼여성의 경제활동 참여를 증진시키기 위한 방안을 250자 내외로 제시하시오. (400자 내외, 배점 20점)
  - 이 문항은 도표와 그림을 이해하고, 이를 주어진 조건에 맞게 기술하는 능력을 평가하기 위해 마련되었다
- (1) <그림 1>은 2000년부터 2010년까지 여성의 연령별 경제활동참가율을 보여주고 있다. 15세부터 60세 이상을 비교해보면 가장 큰 변화는 20대 젊은 여성들에게 주로 일어났다. 그리고 30대 후반 이후 여성들은 경제활동참가율이 별다른 변화가 없다. 때문에 (1)번 문제에 답을하기 우해서는 주로 20대에 주목할 필요가 있다. 20대 여성에게 가장 중요한 포인트는 초반과후반이 서로 다르다는 점이다. 변화 양상에서는 이러한 점을 꼭 지적해야 한다.

이러한 변화 양상의 원인으로는 여러 가지를 들 수 있다. 예를 들면 여성의 교육 수준 신장이다. 과거에는 여성들이 고등학교를 졸업하고 사회로 바로 진출했지만 지금은 대학 또는 대학원까지 학업을 하고 사회에 진출한다. 때문에 20대 초반에는 경제활동참가율이 떨어지지만 20

대 후반에는 올라가는 것이다. 또 혼인연령의 증가와 미혼인구의 증가를 들 수 있다. 결혼을 하지 않는 또는 늦게 하는 여성들이 미혼시기 동안 취업을 하려고 한다. 그리고 과거에 비해 많은 여성들이 취업을 통해 자아실현을 하려고 하고 있다. 취업은 필수, 결혼은 선택이라는 말이나올 지경이다. 이러한 변화로 20대 여성의 경제활동참가율 변화가 일어나고 있다.

(2) <표 1>~<표 3>은 여성들의 시간활용, 취업제약 요건, 취업 고려사항을 보여주고 있다. 표에서는 미혼과 기혼의 결과를 보여주고 있는데 본 문제에 답하기 위해서는 기혼 부문을 미혼 부문과 비교해 가면서 봐야한다. <표 1>과 <표 2>는 가사노동과 자녀양육이 취업에 장애요인이라는 점을 보여주고 있다. 때문에 남편의 도움이나 양육시설 등 기혼여성의 책임을 덜어줄수 있는 방안을 써야 한다. 그리고 <표 3>은 기혼여성이 취업에서 얻고자 하는 바를 보여주고 있다. 기혼여성들은 취업에서 수입이나 안정성 등 경제적 측면을 강조한다. 때문에 이러한 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 일자리 확대로 연결될 수 있는 방안을 써야한다.

다음은 예시 답안이다.

- (1) <그림 1>에 따르면 지난 10년간 20대 여성들의 경제활동참여율 변화가 두드러진다. 20대 초반 여성들은 경제활동참여율이 8% 정도 줄어든 반면 20대 후반 여성들은 14% 정도 늘어났다. 이러한 변화의 원인은 여성의 향상된 교육 수준, 늦어진 혼인연령, 미혼 인구증가, 일을 중시하는 가치관 확대 등을 들 수 있다.
- (2) 표 1에 따르면 기혼여성들은 미혼여성에 비해 많은 시간을 가정관리와 가족돌보기에 사용하고 있다. 그리고 기혼여성들은 자녀양육을 취업에 가장 큰 장애로 여기고 있다. 때문에 배우자의 적극적 협조와 양육시설의 확충을 통해 기혼여성들의 가사노동 및 자녀양육 책임을 줄여줘 취업 기회를 모색할 수 있게 해주어야 한다. 또한 기혼여성들은 직장 선택에서 수입과 안정성을 최우선적으로 고려한다. 때문에 기혼여성들을 노동시장으로 끌어들일 만큼 소득과 안정성이 보장된 일자리 창출에 기업과 국가가 적극적으로 나서야한다.

## (문항3)

연령에 따른 교사의 성별 분포를 보면 젊을수록 여교사의 비율이 높아진다. 이런 현상이  $10년^20년$  동안 지속되면 남교사의 비율이 10% 미만으로 감소할 것으로 전망된다. 일부에서는 교사 성비 불균형은 학업 지도, 생활 지도, 인성 지도, 학교 운영 측면에서 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 하며, 인위적인 수단을 동원해서라도 성비 불균형을 해소해야 한다고 주장하고 있다.

상기 주장에 대한 찬반입장을 정한 뒤, 자신이 정한 입장의 논거들을 제시문을 활용하여 제시하고, 이에 의거하여 반대편 논거를 담은 제시문의 주된 내용을 비판하면서 자신의 입장을 옹호하시오.((가) - (라)의 제시문을 모두 활용할 것)(1,000자 내외, 배점 50점)

○ 본 문항은 현실에서 논의되고 있는 찬반논의에 전제되어 있는 입각점을 파악하고, 이를 제시문의 논거들을 활용하여 논제로 제시할 수 있는 능력과 이 논제에 대한 찬성 또는 반대 입장을 논리적으로 구성하여 자신의 입장을 주장할 수 있는 능력을 측정하기위하여 마련되었다.

본 문항에서는 '남교사 할당제' 도입의 필요성을 제기한 주장을 제시하고 있다. 이 제도 신설에 찬성하는 측에서는 교사성비 불균형으로 초래된 학교현장에서 나타나는 문제점들을 부각시킨다. 반면 이에 반대하는 측에서는 남교사 할당제를 주장하는 측에서 제기하는 학교 현장에서 나타난 문제점을 인정할 수 없다고 하면서 교사선발 시 남녀모두에게 공평하게 적용되는 원칙을 강조한다.

따라서 현재 이 논쟁은 학교현장에 여교사 비율이 높아짐으로써 발생하는 문제점들을 인정할 수 있느냐 없느냐 라고 하는 문제에 집중되어 있다. 이러한 논의 중심에는 학교현장에서 성차에 기반 한 성역할이 갖는 의미에 대한 인식차이가 놓여있다. 이에 따라 교사 선발시 남녀라고 하는 성차에 따라 선발기준을 불균등하게 적용하는 제도 신설로까지 논의가전개된다.

그러나 (문항3)에서는 제시문 (가) - (라)를 모두 활용하여 논제를 제시하고 이에 대한 찬반을 통해 자신의 입장을 옹호해야 하므로 여성성과 남성성을 어떻게 규정할 것인가의 문제는 주요논제로 설정될 수 없다. 단지 교사선발의 원칙을 정할 때 성차라고 하는 현실에서의 차별성을 어느 정도 고려해야 하는가라고 하는 문제를 중심으로 논의가 전개되어 나가야 한다.

남교사 할당제에 대한 찬반입장을 정할 때 제시문 (가) - (라)의 논거에 의거하여 제시될수 있는 주요논제는 '언제 어디서나 존중해야 할 보편타당한 가치가 있는가'라고 할 수 있다. 즉 성차를 반영한 제도도입이라고 하는 취지에는 성별에 따른 불균등을 제도에 반영해야 한다는 입장이 반영되어 있으므로 언제 어디서나 보편타당한 가치를 존중해야 한다는 입장과 배치된다. 따라서 남교사 할당제 도입에 찬성하는 입장의 경우는 언제 어디서나 보편타당한 가치를 존중해야 한다는 입장에 반대하는 견해에 의거하여, 자신이 정한 입장을 제시하고, 반대 입장을 반박하면서, 자신의 입장을 옹호해야 한다. 반대로 남교사 할당제 도입에 반대하는 입장에 의거하여 자신이 정한 입장을 제시하고 반대 입장을 반박하면서 자신의 입장을 옹호해야 한다.

제시문 (가) - (라) 중 (가)와 (나)는 '언제 어디서나 보편타당한 가치를 존중해야 한다'는 입장을 논거로 하고 있다. 반면 (다)와 (라)는 언제 어디서나 보편타당한 가치는 있을 수 없으며, 역사의 전개과정은 각 시대나 개별자들이 가진 특수성들을 적극적으로 고려하면서 상호교류를 통해 변화해나가는 것이라고 한다. 따라서 남교사할당제에 찬성하는 경우는 제시문 (다)와 (라)의 공통된 논거에 의거하여 제시문 (가)와 (나)의 주요내용을 비판하면서 자신의 입장을 옹호하여야 한다. 반대하는 경우는 거꾸로 제시문 (가)와 (나)의 공통된 논거에 의거하여 제시문 (다)와 (라)의 주요내용을 비판하면서 자신의 입장을 옹호하여야 한다.

## 2. 지문의 논거 활용

상기 주장에 반대할 경우:

(가) 제시문 : 제시된 주장에 대한 반대 논거로 활용

(가)는 사회계약을 통해 사회구성원 모두에게 보편타당하게 적용될 수 있는 원칙을 고안 해내기 위하여 모든 구성원은 각자 자신의 권리를 모두 전체에 양도하여 누구도 타인이 불리하도록 하는데 관심을 갖지 않도록 하여야 한다고 한다. 그렇게 되면 개개인들은 개별적인 이해관심으로부터 벗어나 보편타당한 원칙을 도출하여 이에 따라 사회가 운영될 수 있게 된다는 점을 강조하고 있다. 따라서 (가)는 제시된 주장의 반대논거로 활용될 수 있다. 즉 상황의 변화와 남성이라고 하는 개별성에 의거하여 원칙이 변경된다면, 사회의 모든 개개인들은 자신에게 유리한 방향으로 원칙이 개정되도록 힘쓰게 될 것이며, 그렇게 되면 원칙의 가장 중요한 요건이라고도 할 수 있는 공정성을 상실하게 되어, 현실은 항상 강자에게 유리한 방향으로 흘러가게 될 것이다. 만일 (다)와 (라)처럼 언제 어디서나 보편타당한 보편성과 객관성을 부정하게 된다면, 부조리하고 불평등한 현실은 힘의 논리에 의해 그대로 확대 재생산되면서 이를 바로잡을 이념을 산출할 수 없게 될 것이다.

(나) 제시문 : 제시된 주장에 대한 반대 논거로 활용

(나)는 당시의 이상적이고 보편적인 원리, 원칙에 해당하는 문자 체계인 '漢字, 漢文'을 버리고 우리만의 개별적인 문자 체계를 갖는 것은 전혀 이로움이 없으며 오히려 손해가 되는 일이라고 주장하고 있다. 또한 개별적인 특수성을 인정하여 새로운 것을 만들어 임시변통으로 쓰는 것보다 보편적인 원리 원칙을 고수하면서 장기적인 계획을 세우는 것이 더 낫다고 주장하고 있다. 따라서 제시문 (나)는 상기 주장의 반대논거로 활용할 수 있다. 즉 현실의 특수성이나 개별성을 인정하여 임시변통의 규정을 만들어 문제를 해결하고자 한다면 당장의 문제는 해결할 수 있을지 모르지만 장기적으로 볼 때 유익보다는 오히려 손해를 입게될 것이다. 그러므로 시간이 걸리더라도 보편적인 원리, 원칙을 훼손하지 않는 차원에서 해결책을 마련하고자 노력하는 자세가 필요하다고 할 수 있다.

- (다) 제시문 비판논거 : 현실에서 보편적 타당성을 실현하기가 어렵다고 하더라도 이를 전제하지 않고 개별성에 주목하게 되면 현실에서 불평등을 해소할 이념을 찾기 힘들어진다. 따라서 장기적인 해결책보다는 그때 그때 제기된 문제를 해결하는 미봉책으로 끝날 수있다.
- (라) 제시문 비판논거 : 현실에서 사회구성원들은 서로 상이한 이해관심을 가지고 있으므로 동일한 사안에 서로 다른 관점을 견지하게 된다. 따라서 서로간의 갈등을 해소하기 위해 서는 모든 사람이 동의할 수 있는 객관적이고 보편적인 원리에 따라서 행동해나가야 한다.

## 상기 주장에 찬성할 경우:

(다) 제시문: 제시된 주장에 대한 찬성 논거로 활용

(다)는 보편적 원리를 추구하면 개별 주체의 역사성이 무시되어버린다는 문제점에 주목하여, 개별적 주체의 특수성을 우선적으로 고려해야 한다고 말한다. 따라서 (다)는 개별성을 옹호하는 주장으로 간주될 수 있으며, 이 점에서 상기 주장을 지지하는 논거로 활용될 수 있다. 곧 보편적으로 남녀가 가진 성적 차이를 고려하지 않고 순전히 시험점수에 따라 교사를 채용하는 현행 제도는 남녀가 가진 개별성을 전혀 고려하지 않고 있다. 성에 대한 이념적 평등에 묶여서, 각각의 성이 지닌 특이성을 도외시한다면, 이는 상기 제시문에서 제시한여러 문제를 야기할 수도 있다. 따라서 평등을 부정하는 것이 아니라 기계적 평등을 지양하는 차원에서 각 성별 고유성을 인정하는 방향으로 현행 제도를 보완한다면, 각 성별로 지민장점이 교육 현장에서 상보적으로 실현될 수 있을 것이므로, 현행 교육의 미흡한 점에 긍정적인 기여를 할 수 있을 것이다.

(라) 제시문 : 제시된 주장에 대한 찬성 논거로 활용

(라)는 우리가 믿는 객관성과 보편성은 그 사회의 인간 활동을 통해 형성된다고 주장한다. 때문에 각 사회단위는 구성원들이 경험하는 현실 속에서 자연스럽게 구성원들이 동의할수 있는 보편적 제도를 찾아갈 수 있다. 따라서 (라)를 상기 주장에 적용한다면 학교 구성원들이 느끼는 현실을 최우선적으로 고려해야 한다는 주장을 도출할 수 있다. 때문에 교사당사자들은 물론이고 학생이나 학부모 등 관련 집단들이 학교 교사의 성별 분포에 대해 어떻게 느끼고 있는지 확인해보아야 한다. 그래서 모든 구성원들이 위 주장처럼 학생 지도에일정 수의 남교사들이 필요하다고 느낀다면 그 공감대는 존중받아야 마땅하다. 만약 교사선정에 성별과 상관없는 공통적인 기준을 적용하는 것이 일반 사회의 보편적 원리라고 주장한다면 그 주장은 인간사회의 객관성과 보편성에 대해 제대로 이해하지 못했기 때문이라고 할 수 있다.

제시문 (가) 비판논거 : 현실적인 인간은 자신의 이익관심으로부터 벗어날 수 없다따라서 보편타당한 원칙이라고 하는 것은 서로 다른 개별자들 간의 상호관계 및 변화하는 환경에 반응하면서 변화될 수 밖에 없다.

제시문 (나) 비판논거 : 변화된 현실을 반영하는 것을 임시변통이라고 하나, 변화된 현실에 주목하고 그 변화를 반영하려고 하는 노력을 하지 않고 보편타당함만을 강조하게 된다면, 보편타당함 자체가 하나의 허구적인 이념으로 그치게 될 것이다.

# Ⅱ. 문항별 평가 기준 및 점수 부여

## 【공통으로 유의할 사항】

○ 각 문항의 만점을 100점으로 하여 점수를 부여한다.

○ 각 문항에 규정된 자수에서 <u>200자를 초과하거나 200자 이상 부족할 시</u>에는 <u>0점</u>으로 처리한다.

# (문항 1)

(가)의 내용을 250자 내외로 요약한 뒤, 주된 견해나 관점이 (가)와 다른 것을 (나) - (라) 중에서 모두 찾아 각 제시문의 논거를 요약하고 그 차이점을 밝히시오.(600자 내외, 배점 30점)

#### 【유의 사항】

- 글자 수가 100자 미만 또는 400자 초과일 경우에는 0점 처리를 한다.
- 100점 중 요약에 <u>30점</u>을, 견해나 관점이 다른 제시문을 찾은 것에 10점, 관점이 다른 제시문의 논거요약과 차이점을 밝힌 것에 60점을 배정한다.

## 1) 제시문 (가) 요약: 30점

제시문 (가) 요약시 핵심구 : 모든 구성원이 각자 자신의 권리를 모두 양도하게 되면 누구 도 타인이 불리하도록 하는 데 관심을 갖지 않게 되므로 사회가 전제적으로 흐르거나 무용지물이 되지 않게 될 수 있다.

30점 - 21점 : 상기 핵심구를 포함하여 논리적으로 주어진 조건에 맞게 요약

20점 - 11점 : 상기 핵심구를 포함하여 주어진 조건에 맞게 요약

10점 - 0점 : 상기 핵심구가 포함되지 않음.

### 2) 견해나 관점이 다른 제시문 찾기: 10점

10점 : (다)와 (라) 모두 찾은 경우 :10점

5점 : 하나만 찾은 경우 0점 : 둘 다 못찾은 경우

## 3) 견해나 관점이 다른 제시문 논거요약 및 차이점 : 60점

제시문(다)의 논거 : 주체성이란 역사 속에서 발생하는 것이며, 역사가 달라지면 주체성의 성격과 내용도 달라질 수밖에 없다.

제시문(라)의 논거 : 인간의 활동 내지는 구체적인 세계를 떠난 객관적인 진리란 존재할 수 없다.

차이점: 제시문 (가)는 언제 어디서나 보편타당한 원칙이 되려면 현실세계에서의 구체성을 고려해서는 안된다고 한다.

60점 - 51점 : (다)와 (라)의 논거를 정확하게 제시하고, 제시문 (가)와의 차이점을 분명하게

기술

- 50점 41점 : (다)와 (라)의 논거를 제시하고, 제시문 (가)와의 차이점을 기술
- 40점 31점 : (다)와 (라)의 논거 중 하나를 불충분하게 제시하거나, 제시문 (가)와 차이점을 기술하지 못하였을 경우
- 30점 21점 : (다)와 (라)의 논거를 모두 불충분하게 제시하였으나, 제시문 (가)와의 차이점을 기술하였을 경우, 또는 (다)와 (라)의 논거 중 하나를 불충분하게 제시하고, 제시문 (가)와의 차이점을 기술하지 못하였을 경우
- 20점 11점 : (다)와 (라)의 논거를 모두 불충분하게 제시하고, 제시문 (가)와의 차이점도 제대로 기술하지 못하였을 경우
- 10점 0점 : (다)와 (라)의 논거를 전혀 제시하지 못하고, 제시문 (가)와의 차이점도 전혀 기술하지 못하였을 경우

## (문항2)

(1) (마)의 <그림 1>은 지난 10년간 여성의 연령별 경제활동참가 변화를 보여주고 있다. 지난 10년간의 변화 양상과 그 원인을 150자 내외로 기술하고, (2) (마)의 <표 1>~<표 3>을 활용하여 기혼여성의 경제활동 참여를 증진시키기 위한 방안을 250자 내외로 제시하시오. (400자 내외, 배점 20점)

#### 【유의 사항】

- 글자 수가 200자 미만 또는 600자 초과일 경우에는 0점 처리를 한다.
- 전체 100점 중에 (1)의 기술에 40점, (2)의 기술에 60점을 배정한다.

#### (1): 40점

¬) 20대에 주목, ㄴ) 20대 초반과 후반의 차이점 기술, ㄸ) 변화원인으로 여성의 향상된 교육 수준, 늦어진 혼인연령, 미혼 인구증가, 일을 중시하는 가치관 확대 등을 기술할 수 있어야 한다.

40점 - 31점 : 세 요건을 모두 갖추어서 조건에 맞게 완벽하게 기술

30점 - 21점 : ㄱ)과 ㄴ)은 제시했으나, 변화원인을 둘 이상 제시하지 못하였을 경우

20점 - 11점 : ¬)과 ㄴ) 중 하나는 제시하지 못하고, 변화원인을 둘 이상 제시하지 못하였을 경우, 변화원인은 셋 이상 제시하였으나 ¬)과 ㄴ) 중 하나는 제시하지 못한 경우

10점 - 0점 : ¬)과 ㄴ)은 제시하였으나 변화원인을 제시하지 못한 경우, 변화원인 하나는 제시하였으나 ¬)과 ㄴ)을 제시하지 못하였을 경우

## (2): 60점

□) 남편의 도움이나 양육시설 등 기혼여성의 책임을 덜어줄 수 있는 방안과 ㄴ) 기혼여성들은 취업에서 수입이나 안정성 등 경제적 측면을 강조하므로 이러한 욕구를 충족시켜줄 수 있는 일자리 확대로 연결될 수 있는 방안을 써야한다.

60점 - 51점 : 두 요건을 모두 갖추어서 주어진 조건에 맞게 완벽하게 기술

50점 - 41점 : 두 요건을 모두 갖추어서 주어진 조건에 맞게 기술

40점 - 31점 : 두 요건을 모두 갖추어서 기술

30점 - 21점 : 두 요건 중 하나만 조건에 맞게 기술

20점 - 11점 : 두 요건 중 하나만 기술

10점 - 0점 : 두 요건을 모두 충족하지 못할 경우

## (문항3)

연령에 따른 교사의 성별 분포를 보면 젊을수록 여교사의 비율이 높아진다. 이런 현상이  $10년^20년$  동안 지속되면 남교사의 비율이 10% 미만으로 감소할 것으로 전망된다. 일부에서는 교사 성비 불균형은 학업 지도, 생활 지도, 인성 지도, 학교 운영 측면에서 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 하며, 인위적인 수단을 동원해서라도 성비 불균형을 해소해야 한다고 주장하고 있다.

상기 주장에 대한 찬반입장을 정한 뒤, 자신이 정한 입장의 논거들을 제시문을 활용하여 제시하고, 이에 의거하여 반대편 논거를 담은 제시문의 주된 내용을 비판하면서 자신의 입장을 옹호하시오.((가) - (라)의 제시문을 모두 활용할 것)(1,000자 내외, 배점 50점)

#### 【유의 사항】

- 글자 수가 800자 미만 또는 1,200자 초과일 경우에는 0점 처리를 한다.
- 전체 100점 중에 제시문을 활용하여 자신이 정한 입장의 논거를 밝힌 것에 <u>30점</u>을, 반대편 논거를 담은 제시문의 주요내용을 비판한 것에 <u>50점</u>을 그리고 표현력을 포함하여 글의 논리적 구성력에 20점을 배정한다.

#### 1) 자신이 정한 주장의 논거: 30점

- 반대입장의 논거 :

제시문(가) - 보편타당한 원칙이 성립하려면 개별성이 배제되어야 함.

제시문(나) - 개별적인 특수성을 반영한 임시변통보다는 보편적인 원리 원칙을 고수하면서 장기적인 계획을 세우는 것이 더 낫다고 주장.

- 찬성입장의 논거 :

제시문(다) - 보편적 원리를 추구하면 개별 주체의 역사성이 무시되어 개별주체간의 상호관 계를 통해 변화해온 역사를 무시하게 됨.

제시문(라) - 우리가 믿는 객관성과 보편성은 그 사회의 인간 활동을 통해 형성된다고 주장

30점 - 21점 : 자신이 정한 입장을 상기 제시문 중 두 제시문의 논거를 활용하여 적절하게 제시 20점 - 11점: 자신이 정한 입장을 상기 제시문 중 한 두 제시문의 논거를 활용하여 제시 10점 - 0점: 자신이 정한 입장을 상기 제시문 중 한 제시문의 논거에 의하거나, 제시문과 무관한 논거에 의하여 제시

## 2) 반대편 논거를 담은 제시문의 주요내용 비판 : 50점

- 반대 입장의 반대편 논거 담은 제시문의 주요내용 비판 :
- 제시문 (다) 비판 : 현실에서 보편적 타당성을 실현하기가 어렵다고 하더라도 이를 전제하지 않고 개별성에 주목하게 되면 현실에서 불평등을 해소할 이념을 찾기 힘들어진다. 따라서 장기적인 해결책보다는 그때 그때 제기된 문제를 해결하는 미봉책으로 끝날 수 있다
- 제시문 (라) 비판 : 현실에서 사회구성원들은 서로 상이한 이해관심을 가지고 있으므로 동일한 사안에 서로 다른 관점을 견지하게 된다. 따라서 서로간의 갈등을 해소하기 위해서는 모든 사람이 동의할 수 있는 객관적이고 보편적인 원리에 따라서 행동해나가야 한다.
- 찬성 입장의 반대편 논거 담은 제시문의 주요내용 비판 :
- 제시문 (가) 비판 : 현실적인 인간은 자신의 이익관심으로부터 벗어날 수 없다. 따라서 보편 타당한 원칙이라고 하는 것은 서로 다른 개별자들간의 상호관계 및 변화하는 환경에 반 응하면서 변화될 수 밖에 없다.
- 제시문 (나) 비판 : 변화된 현실을 반영하는 것을 임시변통이라고 하나, 변화된 현실에 주목하고 그 변화를 반영하려고 하는 노력을 하지 않고 보편타당함만을 강조하게 된다면, 보편타당함 자체가 하나의 허구적인 이념으로 그치게 될 것이다.
- 50점 41점 : 자신이 정한 입장과 반대편 논거를 담은 두 제시문의 주요내용을 자신의 주장과 관련지어 적절하게 비판하였다.
- 40점 31점 : 자신이 정한 입장과 반대편 논거를 담은 두 제시문의 주요내용을 자신의 주장과 관련지어 비판하였다.
- 30점 21점 : 자신이 정한 입장과 반대편 논거를 담은 두 제시문의 주요내용을 자신의 주장과 관련짓지 않고 비판하였거나, 또는 두 제시문 중 하나의 제시문의 주요내용을 자신의 주장과 관련지어 비판하였다.
- 20점 11점 : 자신이 정한 입장과 반대편 논거를 담은 제시문의 내용에 의거하지 않고 적절하게 비판하였다.
- 10점 0점 : 자신이 정한 입장과 반대편 논거를 담은 제시문의 내용에 의거하지 않고 비판하였다.
- 3) 표현력을 포함하여 글의 논리적 구성력 : 20점

20점 - 11점 : 표현력을 포함하여 글이 논리적으로 구성되었다.

10점 - 0점 : 표현력을 포함하여 글이 논리적으로 구성되지 않았다.