

2013 인문 예체능계 모의논술고사 예시답안

논제 1

제시문 [가]에서는 우리나라에서 추진하고 있는 다문화 정책의 실상에 대해 언급하고 있다. 여기에서 우리나라는 외국 이주자 및 그 자녀들에게 배려와 보호를 통한 동화정책을 시행하고 있음을 알 수 있다. 즉, 외국 이주자들이 가진 고유한 문화 또는 특성을 배제한 채 한국어를 가르치고, 한국의 문화를 익히게 하는 이른바 ‘한국화’ 사업에 중점을 두고 있는 것이다. 제시문 [나]에서는 다문화 정책을 동화가 아닌, 서로 다른 문화의 차이를 극복하기 위한 상호작용과 의사소통을 중시하며, 나아가 문화의 다양성과 고유성을 인정하고 존중하는 것이 참된 다문화 주의라고 주장한다.

제시문 [가]가 외국인 이주자가 지닌 문화적 특성을 고려하지 않은 채 자국문화로 동화시키는데 중점을 두고 있다면, 제시문 [나]는 특정한 문화가 중심이 되는 것이 아니라 서로 다른 문화가 공존해야 하는 것으로서, 이른바 ‘용광로’가 아니라 ‘샐러드 볼’ 또는 ‘문화적 모자이크’로 가는 것에 중점을 두고 있다.(493자)

논제2

제시문 [다]에서는 서양을 모든 가치와 규범의 중심에 두어 서양=선진=문명, 동양=후진=비문명이라는 인식이 인종차별적 관념으로 연결되어 있다고 한다. 이를 근거로 제시문 [라]를 보면, 오리엔탈리즘을 내면화 한 우리사회는 ‘이국적’이라는 표현 속에 암묵적으로 서양=백인이라는 사실을 전제한다. 그리고 서양의 하부를 차지하는 동양 안에서 재차 위계화를 구성해서 동남아시아인을 조롱의 대상으로 삼고 있다. 우리는 서양에 대한 선망을 지니면서 비서구적인 것을 멸시하고 배척하는 것이다. 이 우리안의 오리엔탈리즘은 점점 가속화되는 세계화 속에서 인종, 민족, 문화에 대한 차별에 반대하는 다문화주의에 위배된다. 따라서 이는 다원화되는 사회를 위해서도 반드시 극복되어야 할 과제이다.(374자)

논제3

제시문 [마]는 전지구적 자본주의의 도래와 다문화주의의 출현을 등치시킴으로써 다문화주의에 대한 긍정적인 통념을 반박한다. 이에 따르면 다문화주의는 초기 자본주의의 생성과정에 대두된 단일 민족국가들 간의 경쟁이며, 그 귀결인 식민주의의 발전이 다다른 세번째 단계로서, 전지구적 자본주의의 문화적 반영에 불과하다. 제국 자본주의가 피식민지 문화를 인종차별적인 ‘연구’와 ‘존중’의 대상으로 간주했다면, 지배권력의 중심축이 초국가기업으로 이동한 전지구적 자본주의는 스스로의 문화적 특수성이 소멸된, 얼굴 없는 인종주의의 특권적 위상을 지닌다. 국경을 초월해 이동하는 금융자본이 그렇듯 다문화주의자는 마치 자신이 특정한 문화와는 무관한 듯 초월적 보편성의 입지를 내세우는 것이다. 이러한 관점에 입각해서 보면 제시문 [가]가 묘사하는 한국식 다문화주의와 제시문 [나]가 정의하는 서구적 다문화주의는 결국 근본적으로는 큰 차이가 없다고 할 수 있다. 전자가 타인종과 타문화를 흡수 및 동화의 대상으로 간주하는 시혜적 차원의 일방적 인종주의라면, 타자에 대한 관용과 평화로운 공존이라는 호혜적 관점에 기반한 듯 보이는 후자 역시 인종주의라는 측면에서 자유롭지 못한 것이다.(586자)