

01. ⑤ 02. ③ 03. ② 04. ④ 05. ③ 06. ③ 07. ④ 08. ④ 09. ⑤ 10. ④
11. ① 12. ④ 13. ① 14. ④ 15. ⑤ 16. ① 17. ⑤ 18. ⑤ 19. ② 20. ⑤

1. 윤리학의 구분 이해

정답 해설 : A는 이론 규범 윤리학, B는 응용 규범 윤리학이다. 이론 규범 윤리학은 도덕적 행위에 대한 이론적 분석과 정당화를 다룸으로써 윤리적 문제를 해결하는 토대를 제공하며, 응용 규범 윤리학은 이론 규범 윤리학의 내용을 구체적인 삶의 문제에 적용하여 이에 대한 도덕적인 해결책을 찾고자 한다. <보기>에서 ㄱ은 기술 윤리학, ㄴ은 메타 윤리학, ㄷ은 이론 규범 윤리학, ㄹ은 응용 규범 윤리학에 대한 설명이다. 따라서 A는 ㄷ에 해당되며, B는 ㄹ에 해당된다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②, ③, ④는 모두 A, B와 <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 사이의 조합이 잘못되었다.

2. 니부어의 사회 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 니부어의 사회 윤리에 대한 내용이다. 니부어에 따르면 사회 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 현저하게 떨어지므로, 사회는 어쩔 수 없이 강제력을 사용하게 될지라도 결과적으로는 사회의 도덕적 이상인 정의를 추구해야 한다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 개인적 양심과 선한 의지만으로는 복잡한 사회 문제를 해결하는 데 한계가 있지만 그렇다고 해서 양자 사이의 관계가 서로 배타적인 것은 아니다.
- ② 개인적으로 상당히 도덕적인 사람도 자기가 소속된 집단의 이익을 위해서는 이기적으로 행동하기 때문에 사회 구조는 개인의 도덕성에 영향을 미친다.
- ④ 사회 집단의 도덕성은 개인의 도덕성보다 현저히 떨어지므로 개인의 도덕성만으로 사회 집단의 문제를 해결하기는 어렵다.
- ⑤ 사회 윤리는 사회 구조나 제도가 갖는 윤리적 문제에 관심을 두고 개인적 차원을 넘어서는 구조적 해결책을 모색하며 이를 통해 사회 정의를 실현하고자 한다.

3. 도가의 올바른 삶의 태도 이해

정답 해설 : 제시문은 도가 사상가인 노자와 장자의 주장이다. 도가에서는 인위적인 예의나 도덕과 같은 사회 규범을 초월하여 무위(無爲)의 자연스러운 모습에 따라 살아가는 것을 이상적 삶으로 보았다. 이를 위해 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 통해 대자연의 흐름과 하나가 되고자 하였다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 도덕적 본성의 확충을 강조하는 것은 유교이다.
- ③ 만물의 상호 의존성을 깨달아 열반을 지향하는 것은 불교이다.

- ④ 신독(愼獨)의 자세와 신중한 언행을 강조하는 것은 유교이다.
 ⑤ 인위적 노력을 통해 이기심을 극복하는 것은 유교 사상가인 순자의 주장이다.

4. 종교적 존재로서 인간의 특성 이해

정답 해설 : 제시문은 궁극적 존재에 대해 묻지 않을 수 없는 인간 존재의 특성을 설명하고 있다. 인간은 실존적 삶을 살아가지만 동시에 초자연적 존재나 궁극적 실재에 대한 믿음을 통해 삶의 궁극적 의미를 찾으려고 노력하며, 이러한 의미에서 인간은 종교적 존재라고 말할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 제시문에서 인간은 궁극적 실재에 대한 믿음을 중시한다.
 ② 종교적 존재로서의 인간은 성스러운 삶을 추구하고자 한다.
 ③ 궁극적 실재는 감각적 경험으로는 인식되기 어렵다.
 ⑤ 초자연적 존재나 궁극적 실재에 대한 믿음을 가지게 될 경우 이의 구체적 형태로써 종교를 가지게 되며 신에 귀의하고자 하는 삶을 살게 된다.

5. 기업가 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 베버의 “프로테스탄티즘 윤리와 자본주의 정신”의 내용을 현대 자본주의 사회의 기업가 윤리와 연결하여 설명하고 있다. 이에 따르면 기업가들은 검약과 절제의 자세로 올바른 방법을 통해 이윤을 추구하려는 사명감을 가져야 하며, 이를 통한 부의 축적만이 정당성을 지니게 된다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 베버의 자본주의 정신에서는 정직한 방법으로 이윤을 추구해야 한다.
 ② 이윤을 축적하였으나 사치나 과소비만을 일삼는 것을 천민자본주의라 한다.
 ④ 프로테스탄티즘의 입장에서 직업은 신의 소명으로 신성한 사명감을 지닌다.
 ⑤ 물질적 가치만을 우선시하는 배금주의는 올바른 기업가의 자세로 보기 어렵다.

6. 자연을 바라보는 다양한 입장 이해

정답 해설 : 갑은 아리스토텔레스, 을은 테일러, 병은 레오폴드이며, 제시문은 이들 각각의 자연에 대한 입장을 나타내고 있다. 인간과 자연의 관계에 대해 아리스토텔레스는 목적론적 자연관, 테일러는 생명 중심주의, 레오폴드는 생태 중심주의적 사유로서 전일주의의 입장을 취한다. <보기>의 ㄱ에서 갑은 목적론적 자연관을 주장하므로 옳지 않은 진술이다. ㄴ에서 갑은 병의 생태 중심주의적 사유와 비교할 때 인간 중심주의적 입장을 취한다. ㄷ에서 을은 도덕적 숙고의 대상을 생명체로 한정하는데 비해 병은 무생물까지 포함시키고자 한다. ㄹ에서 자연의 모든 존재가 도덕적 가치를 지닌다고 보는 것은 생태 중심주의이므로 병에만 해당되어 옳지 않은 진술이다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ①, ②, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거

나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

7. 정보 사회의 문제 해결 방법 파악

정답 해설 : (가)에서는 인터넷과 사이버 공간의 일탈에 대해 윤리적 행위 규범의 실천을 통한 자율적 규제와 기술적 장치로써 행동을 제어하는 구조적 규제의 두 가지 해결 방법을 제시한다. 이 가운데 (나)의 갑은 구조적 규제를, 병은 자율적 규제를 강조하며, 정은 두 가지 규제 모두가 필요함을 주장하고, 을은 두 가지 규제에 모두 반대하는 입장을 취한다. 따라서 A는 갑이 병에게 할 수 있는 비판이며, B는 구조적 규제가 필요하기는 하지만 한계가 있으므로 두 가지 규제가 함께 필요하다고 보는 정의 입장에서 구조적 규제만을 주장하는 갑에게 할 수 있는 비판이다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤는 모두 비판의 내용 A, B와 (나)의 ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 사이의 조합이 잘못되었다.

8. 칸트의 입장에서 장기 매매의 정당성 여부 파악

정답 해설 : 발문에 나온 서양 근대 사상가는 칸트이다. 칸트는 모든 사람의 인격을 수단이 아닌 목적으로 대우해야 한다는 인격주의 윤리설을 주장했으며, 도덕적 행위는 결과나 대가를 바라지 않고 실천 이성의 명령에 따라 자율적으로 이루어져야 한다고 보았다. 따라서 칸트의 입장에서 돈을 받고 장기를 매매하는 것은 대가를 바라는 행위로 진정한 자율적 행동으로 볼 수 없으며, 인간을 수단으로 대하는 비윤리적인 행위일 뿐이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ③ 칸트는 도덕적 행위에서 사회적 효용과 같은 결과를 중시하지 않았다.
- ② 돈을 대가로 받기 때문에 진정한 의미에서의 자발적 동의로 보기 어렵다.
- ⑤ 칸트는 자연의 섭리를 기준으로 도덕적 행위의 정당성을 논하지 않았다.

9. 다문화에 대한 다양한 관점 이해

정답 해설 : (가)는 소수의 비주류 문화를 주류 문화에 편입시키려는 동화주의 이론으로 중심 문화의 관점에서 문화의 단일성을 이루고자 하며, (나)는 각각의 문화가 가진 고유의 가치를 인정하는 가운데 조화를 모색하는 샐러드 보울 모델로서 소수 문화의 정체성을 존중하고자 한다. 이 외에도 여러 문화를 녹여 내어 하나의 새로운 문화를 형성해야 한다는 용광로 이론 등이 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ② (가)는 부정, (나)는 긍정으로 대답한다.
- ③, ④ (가)는 긍정, (나)는 부정으로 대답한다.

10. 민본주의와 민주주의 사상 이해

정답 해설 : 갑은 민본주의를 주장한 맹자이며, 을은 민주주의를 주장한 토크빌이다. 맹자는 무력과 강압에 의한 패도 정치를 반대하고 도덕적 교화로 다스리는 왕도 정치를 강조하였다. 토크빌은 국민이 실질적인 지배 권력이 되어야 한다는 주권재민(主權在民)의 원리에 따라, 사람들이 나의 권리와 타인의 권리의 동등한 보장을 위해 정치에 적극적으로 참여해야 한다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 민본주의에서 통치자는 위민(爲民)의 정치를 행해야 한다.
- ② 민주주의에서 시민은 주권재민의 원리에 따라 정치에 적극적으로 참여해야 한다.
- ③ 민본주의에서 통치자는 백성을 힘이나 강제력이 아닌 덕으로 다스려야 한다.
- ⑤ 민본주의와 민주주의의 공통점은 인간 존중의 정치를 실현하고자 했다는 것이다.

11. 동서양의 직업관 이해

정답 해설 : 갑은 순자이며, 을은 실학자 홍대용이다. 순자는 직업에 있어 사회적 분업의 필요성을 인정하면서 예(禮)를 통해 각 사람의 적성과 능력에 따른 사회적 역할 분담의 문제를 해결할 수 있다고 하였다. 또한 조선의 실학 사상가들은 세습을 허용하는 신분제적 직업관보다는 개인의 재능과 학식에 따른 사회 분업적 직업관을 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 실학 사상가들은 아무런 노동도 하지 않는 양반을 비판하였다.
- ③ 갑과 을은 모두 직업에 있어 후천적 노력을 인정하였다.
- ④ 실학 사상가들은 신분에 따른 직업 구분을 반대하였다.
- ⑤ 갑과 을은 직업 생활에서 사회 분업의 필요성을 인정하였다.

12. 예술과 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 갑은 형식주의 미학을 주장한 한슬릭이며, 을은 절대적 도덕주의를 주장한 플라톤이다. 갑은 음악미란 독자적이고 자율적인 것으로 내용보다는 형식에 달려 있다고 보았으며, 을은 음악에서는 노랫말이 중심이 되며 노랫말은 사람들에게 교훈을 주는 도덕적 내용을 담아야 한다고 보았다. 이에 따라 <보기>의 ㄱ에서 갑은 음악미란 자율적인 것으로 외재적 가치에 좌우되어서는 안 된다고 보았다. ㄴ에서 을은 훌륭한 음악은 사람들에게 도덕적 교훈을 제공해야 한다고 하였다. ㄷ에서 갑은 음악미는 독자성을 지니므로 윤리적 기준에 의한 평가로부터 무관하다고 보았다. 하지만 ㄹ에서 음악의 내용보다 형식이 중요하다고 본 것은 을이 아닌 갑에만 해당되는 내용으로 공통점이라 볼 수 없기 때문에 옳지 않은 진술이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ①, ②, ③, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

13. 밀의 언론의 자유 이해

정답 해설 : (가)는 언론과 사상의 자유에 관한 밀의 이야기이며, (나)는 소수의 발언 기회를 제한함으로써 모두 동일한 의견을 가져야 한다고 보는 주장이다. 밀은 참된 진리를 위해서는 소수의 의견이라 할지라도 발언의 기회를 보장해야 하며, 자유로운 토론을 통해 사람들이 현재 믿고 있는 진리의 오류 가능성과 참된 진리에 대한 편견 없는 이해가 가능할 것이라고 보았다. 밀은 진리에 대한 모두의 합의를 이끌기 위해서 자유 토론을 주장하지는 않았다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ②, ⑤ 밀은 소수가 주장하는 내용이 부분적으로 진리를 포함하거나 참된 진리일 수 있으므로 소수의 의견을 억압하는 것이 부당하다고 보았다.
③, ④ 밀은 자유로운 토론과 논박을 통해 지금까지 진리로 믿었던 것들의 가치를 확인함으로써 진리에 대한 참된 이해가 가능하다고 보았다.

14. 유교의 공동체 의식 이해

정답 해설 : (가)는 공자의 유교 사상이며, (나)의 가로 열쇠(A)는 공산주의, (B)는 화이부동, (C)는 선행이다. 따라서 세로 열쇠 (A)는 공동선이 된다. 유교 사상에서는 인간을 그가 속한 공동체와 결코 분리될 수 없는 유기체적 존재로 본다. 따라서 개인주의보다는 공동체 의식을 강조하며, 공동체가 추구하는 가치로서 공동선은 사익보다는 공익을 우선시하는 것이다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 유교의 공동체 의식은 자신의 사회적 위치에 맞게 누구나 그 역할을 다함으로써 공동체에 기여하는 정명 정신을 강조한다.
② 유교의 공동선에서는 개인의 억압을 목표로 하지는 않는다.
③ 서양의 사회 계약론의 입장을 반영한 것이다.
⑤ 유교의 공동선은 개인주의보다는 공동체주의에 바탕을 둔다.

15. 분배 정의의 다양한 입장 파악

정답 해설 : 정의로운 공동체를 만들기 위해 공정한 분배와 관련하여 갑은 '사회적 약자에 대한 배려'를 주장한 롤스, 을은 '자유 지상주의'를 강조한 노직, 병은 '최대 다수의 최대 행복'을 중시한 공리주의자의 입장이다. 롤스는 원초적 입장과 무지의 베일을 통한 절차의 공정성을 정의로움의 토대로 보았고, 노직은 올바른 재화의 분배를 개인의 자유에 전적으로 위임하고자 했으며, 공리주의자들은 분배에 있어 사회적 효용의 극대화를 목표로 하였다. 따라서 <보기>의 ㄱ에서 개개인의 권리를 침해하면 안 된다는 것은 롤스만이 아니라 자유 지상주의적 입장을 지닌 노직에게도 해당되므로 옳지 않은 진술이다. ㄴ에서 노직은 개개인이 자기 자신에 대한 완전한 소유권을 지니므로 정부의 재분배 정책에 반대한다. ㄷ에서 공리주의는 공동체 전체의 이익을 추구하고자 한다. ㄹ에서 결과의 평등은 마르크스의 공산주의에서 추구하는 분배 방식

이므로 갑, 을, 병 각각의 입장에서 목표로 하는 것이라 볼 수 없다.

정답 ⑤

[오답피하기]

①, ②, ③, ④ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳은 진술을 있는 대로 포함하지 않았거나 옳지 않은 진술을 포함하고 있다.

16. 과학의 탐구와 윤리의 관계 이해

정답 해설 : 제시문은 과학을 사회·문화적 맥락 속에서 파악해야 한다고 주장함으로써 과학의 가치중립성을 부정하고 있다. 따라서 과학이 올바른 방향으로 나아가기 위해서는 과학자의 사회적 책임의식 뿐만 아니라 이의 영향을 받는 시민들의 관심과 참여가 필요하다고 보았다. 따라서 제시문의 관점에서는 <보기>의 ㄱ, ㄴ의 질문에는 긍정, ㄷ, ㄹ의 질문에 대해서는 부정의 대답을 할 것이다.

정답 ①

[오답피하기]

②, ③, ④, ⑤ <보기>의 ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ 가운데 옳지 않은 진술을 부분적 또는 전체적으로 포함하고 있다.

17. 전통 혼례의 기본 정신 이해

정답 해설 : 제시문은 전통 의례 가운데 혼례에 대한 설명이다. ‘혼’과 ‘인’이라는 한자의 뜻에서 알 수 있듯이 부부 관계는 상호적인 관계로서, 서로의 부족한 점을 보완하면서 조화를 이루려는 자세를 지녀야 한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

①, ②, ③ 부부 관계는 타산적 이해관계나 일방적 권위에 따른 위계질서에 기초하지 않고 상호 존중을 바탕으로 해야 한다.

④ 부부는 서로의 부족한 점을 보완하며 상호 조화를 이루도록 노력해야 한다.

18. 자발적 안락사의 정당성 여부 파악

정답 해설 : 자발적 안락사는 환자가 원하는 상황에서 시행되는 안락사로 환자가 원하지 않거나 의지를 알 수 없는 상황에서 시행되는 반자발적 또는 비자발적 안락사와는 다르다. 소전제 ㉠에 들어갈 내용은 ‘자발적 안락사는 인간을 죽이는 것이다.’이다. 따라서 이에 대한 반론은 ‘자발적 안락사는 환자가 스스로 원하기 때문에 사람을 죽이는 것이 아니다.’가 되어야 한다.

정답 ⑤

[오답피하기]

① 자발적 안락사는 의사가 조력을 한다는 점에서 자살과는 다르다.

② 자발적 안락사는 환자가 원하는 경우에 시행되므로 이와 무관한 내용이다.

③ 뇌사 환자에 대한 안락사 문제는 제시문의 논점과 맥락이 다르다.

④ 소전제에 대한 반론이 아니라 소전제를 재진술한 내용이다.

19. 친구 관계의 윤리 이해

정답 해설 : (가)는 유교 사상의 관점으로서 이를 (나)의 문제 상황에 적용하여 생각해 본다면 자기 자신의 입장만이 아닌 친구들의 입장에서 생각하여 그들의 마음을 헤아리는 서(恕)의 자세가 필요할 것이다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ④ 좌망, 허심은 도가의 수양 방법이다.
③, ⑤ 선정, 자비는 불교의 수양 방법이다.

20. 해외 원조의 다양한 입장 파악

정답 해설 : (가)의 갑은 싱어이며, 을은 롤스이다. 싱어는 '이익 평등 고려의 원칙'을 바탕으로 국가에 상관없이 가난한 사람들 개개인에 대한 동등한 원조가 필요하다고 보았다. 이에 비해 롤스는 빈곤국의 사회 구조의 개선이 중요하므로 해외 원조는 그 사회의 상황에 따라 다르게 이루어져야 한다고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑과 을 모두 해외 원조가 자선이 아닌 의무의 차원에서 이루어져야 한다고 본다.
②, ③ 갑은 인류 전체의 이익을 최대화하기 위해 국가보다는 개개인에 초점을 맞춰 해외 원조를 해야 한다고 주장한다.
④ 을은 빈곤 문제의 해결에서 원조를 받는 국가의 정치 체제와 사회 구조의 개선이 중요하다고 본다.